

AM1 Analisi 1 – a.a. 2007-2008
Esercitazione 4 – 22 Ottobre

(a cura di Paolo Tranquilli)

Soluzioni

Esercizio 1. Dimostrare per induzione i seguenti enunciati.

a. $\forall \mu_1, \dots, \mu_n, \mu_i \in [0, 1] : \prod_{i=1}^n (1 - \mu_i) \geq 1 - \sum_{i=1}^n \mu_i$

base Per 0 verifico che $\prod \emptyset = 1 \geq 1 = 1 - \sum \emptyset$.

passo

$$\prod_{i=1}^{m+1} (1 - \mu_i) = (1 - \mu_{m+1}) \prod_{i=1}^m \mu_i \stackrel{\text{h.i.}}{\geq} (1 - \mu_{m+1}) \left(1 - \sum_{i=1}^m \mu_i\right),$$

dove per propagare la stima data dall'ipotesi induttiva utilizzo il fatto che $\mu_{m+1} \leq 1 \implies 1 - \mu_{m+1} \geq 0$.

$$(1 - \mu_{m+1}) \left(1 - \sum_{i=1}^m \mu_i\right) = 1 - \left(\mu_{m+1} + \sum_{i=1}^m \mu_i\right) + \mu_{m+1} \sum_{i=1}^m \mu_i \geq 1 - \sum_{i=1}^{m+1} \mu_i,$$

dove utilizzo il fatto che $\forall i : \mu_i \geq 0 \implies \mu_{m+1} \sum_{i=1}^m \mu_i \geq 0$.

b. $\forall A, B$ insiemi finiti, B non vuoto : $\#(B^A) = \#B^{\#A}$

Mostro che $\forall n, \forall A, \#A = n : \#(B^A) = \#B^{\#A}$.

base $n = 0 \iff A = \emptyset$. Esiste un'unica funzione di dominio vuoto e codominio dato. Per giustificare quest'affermazione non molto intuitiva, consideriamo le funzioni come particolari relazioni (quindi sottoinsiemi del prodotto cartesiano di dominio e codominio). Abbiamo $\emptyset \times B = \emptyset$, e verifichiamo che la relazione vuota $F = \emptyset \subseteq \emptyset \times B$ (unico possibile sottoinsieme di tale prodotto cartesiano) è effettivamente una funzione. Questo richiede che si verifichi $\forall x \in A : \exists! y \in B \mid (x, y) \in F$. Ma qui $A = \emptyset$, quindi la proposizione è vera. (In generale $\forall x \in \emptyset : P[x]$ è vera qualunque sia P).

Concludendo: $\#(B^\emptyset) = 1 = \#B^0 = \#B^{\#\emptyset}$.

passo Sia A insieme di cardinalità $m + 1$. Scegliamo un qualunque $a \in A$ e consideriamo $A' := A \setminus \{a\}$ (quindi $\#A' = m$). Ora ogni funzione da A in B è biunivocamente definita da una funzione da A' in B e un elemento di B da assegnare ad a . Infatti dati $f : A' \rightarrow B$ e $b \in B$ posso definire $\tilde{f}_b : A \rightarrow B$ ponendo

$$\tilde{f}_b(x) = \begin{cases} f(x) & \text{se } x \neq a, \\ b & \text{se } x = a. \end{cases}$$

Viceversa data $g : A \rightarrow B$ ho la coppia $g|_{A'} : A' \rightarrow B$ (g ristretta ad A') e $g(a) \in B$. Le due operazioni sono chiaramente inverse. Quindi:

$$\#(B^A) = \#(B^{A'} \times B) = \#(B^{A'}) \cdot \#B \stackrel{\text{h.i.}}{=} \#B^m \cdot \#B = \#B^{m+1} = \#B^{\#A}.$$

Esercizio 2. La *successione di Fibonacci* è definita induttivamente nel seguente modo:

$$F_0 := 0, \quad F_1 := 1, \quad F_{n+2} := F_{n+1} + F_n.$$

Mostrare per induzione che:

a. $\forall n \geq 1 : F_n^2 = F_{n-1}F_{n+1} - (-1)^n$

base Per 1 verifico che $F_1^2 = 1 = 0 \cdot 1 + 1 = F_0F_2 - (-1)^1$.

passo L'ipotesi induttiva è $F_m^2 = F_{m-1}F_{m+1} - (-1)^m$. Dobbiamo mostrare $F_{m+1}^2 = F_mF_{m+2} - (-1)^{m+1}$. Partiamo dal membro di destra di quest'uguaglianza:

$$\begin{aligned} F_{m+2}F_m - (-1)^{m+1} &\stackrel{\text{def}}{=} (F_{m+1} + F_m)F_m + (-1)^m = \\ &= F_{m+1}F_m + F_m^2 + (-1)^m \stackrel{\text{h.i.}}{=} F_{m+1}F_m + F_{m-1}F_{m+1} - (-1)^m + (-1)^m = \\ &= F_{m+1}(F_m + F_{m-1}) \stackrel{\text{def}}{=} F_{m+1}F_{m+1} = F_{m+1}^2. \end{aligned}$$

b. $\forall n : F_n = \frac{\phi^n}{\sqrt{5}} - \frac{(1-\phi)^n}{\sqrt{5}}$, dove ϕ è $\frac{1+\sqrt{5}}{2}$, la cosiddetta *sezione aurea*

base Per 0 verifico che $\frac{\phi^0}{\sqrt{5}} - \frac{(1-\phi)^0}{\sqrt{5}} = 0 = F_0$. Per 1 verifico che

$$\frac{\phi^1}{\sqrt{5}} - \frac{(1-\phi)^1}{\sqrt{5}} = \frac{2\phi-1}{\sqrt{5}} = \frac{1+\sqrt{5}-1}{\sqrt{5}} = 1 = F_1.$$

passo Da notare la versione leggermente differente del principio di induzione: come passo mostriamo $(P[m] \wedge P[m+1]) \implies P[m+2]$ (questo per il modo in cui è definita la successione). Più in generale il classico principio di induzione è equivalente al seguente.

Se vale $P[0]$ (base) e $\forall m > 0 : (\forall k < m : P[k]) \implies P[m]$ (passo) allora vale $\forall n : P[n]$.

Ovvero sostituisco l'ipotesi induttiva con una più forte: non più che l'enunciato valga per il predecessore, ma che valga per tutti i naturali che vengono prima m . Qui in particolare ho bisogno di avere nell'ipotesi induttiva l'enunciato per i 2 naturali subito prima.

Allora:

$$\begin{aligned} F_{m+2} = F_{m+1} + F_m &\stackrel{\text{h.i.}}{=} \frac{\phi^{m+1}}{\sqrt{5}} - \frac{(1-\phi)^{m+1}}{\sqrt{5}} + \frac{\phi^m}{\sqrt{5}} - \frac{(1-\phi)^m}{\sqrt{5}} = \\ &= \frac{\phi^m(\phi+1)}{\sqrt{5}} - \frac{(1-\phi)^m(1-\phi+1)}{\sqrt{5}}. \end{aligned}$$

Per ottenere quello che mi serve, ovvero ϕ^{m+2} e $(1-\phi)^{m+2}$ invece di $\phi^m(\phi+1)$ e $(1-\phi)^m(2-\phi)$, mi basta mostrare che $\phi+1 = \phi^2$ e $2-\phi = (1-\phi)^2$. Infatti:

- $\phi^2 = \frac{1+2\sqrt{5}+5}{4} = \frac{3+\sqrt{5}}{2} = 1 + \frac{1+\sqrt{5}}{2}$.
- $(1-\phi)^2 = 1 - 2\phi + \phi^2 = 1 - 2\phi + 1 + \phi = 2 - \phi$.

Esercizio 3. Trovare estremo inferiore e superiore dei seguenti insiemi, specificando se siano eventualmente massimo o minimo.

a. $S := \left\{ n - \sqrt{n^2 + 1} \mid n \in \mathbb{N} \right\}$

$\min S = -1$:

- minorante:

$$-1 \leq n - \sqrt{n^2 + 1} \iff \sqrt{n^2 + 1} \leq n + 1 \iff n^2 + 1 \leq n^2 + 2n + 1 \iff 0 \leq n.$$

- minimo: $-1 = 0 - \sqrt{0^2 + 1} \in S$.

$\sup S = 0$:

- maggiorante:

$$0 \geq n - \sqrt{n^2 + 1} \iff \sqrt{n^2 + 1} \geq n \iff n^2 + 1 \geq n^2 \iff 1 \geq 0.$$

- estremo superiore: per ogni $\varepsilon > 0$

$$0 - \varepsilon < n - \sqrt{n^2 + 1} \iff \sqrt{n^2 + 1} < n + \varepsilon \iff n^2 + 1 < n^2 + 2\varepsilon n + \varepsilon^2 \iff n > \frac{1 - \varepsilon^2}{2\varepsilon}$$

e tale n esiste.

b. $S := \left\{ (-1)^n \left(\frac{n^2 - 1}{3n^2} + \frac{2}{3} \right) \mid n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \right\}$

$$\frac{n^2 - 1}{3n^2} + \frac{2}{3} = \frac{3n^2 - 1}{3n^2}$$

$\inf S = -1$:

- minorante: per ogni n pari

$$-1 \leq \frac{3n^2 - 1}{3n^2} \iff -3n^2 \leq 3n^2 - 1 \iff n \geq \frac{1}{\sqrt{6}}$$

valida per ogni $n \geq 1$. Per ogni n dispari

$$-1 \leq -\frac{3n^2 - 1}{3n^2} \iff -3n^2 \leq -3n^2 + 1 \iff 0 \leq 1.$$

- estremo inferiore: per ogni $\varepsilon > 0$, cerchiamo un n *dispari* tale che

$$-1 + \varepsilon > -\frac{3n^2 - 1}{3n^2} \iff -3n^2 + 3\varepsilon n^2 > -3n^2 + 1 \iff n > \frac{1}{\sqrt{3\varepsilon}}$$

e tale n esiste.

$\sup S = 1$: si può ripercorrere il ragionamento fatto per l'inf scambiando il ruolo di pari e dispari e cambiando di segno le disuguaglianze.

$$\text{c. } S := \left\{ (-1)^n + \log \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-1} \mid n \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \right\}$$

$$(-1)^n + \log \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-1} = (-1)^n - \log \left(1 + \frac{1}{n} \right).$$

$$\min S = -1 - \log 2:$$

- minorante:

$$\begin{aligned} n \geq 1 &\implies \frac{1}{n} \leq 1 \implies 1 + \frac{1}{n} \leq 2 \implies \log \left(1 + \frac{1}{n} \right) \leq \log 2 \implies \\ &\implies (-1)^n - \log \left(1 + \frac{1}{n} \right) \geq -1 - \log 2. \end{aligned}$$

- minimo:

$$-1 - \log 2 = (-1)^1 - \log \left(1 + \frac{1}{1} \right) \in S.$$

$$\sup S = 1:$$

- maggiorante:

$$\frac{1}{n} \geq 0 \implies -\log \left(1 + \frac{1}{n} \right) \leq -\log 1 = 0 \implies (-1)^n - \log \left(1 + \frac{1}{n} \right) \leq 1.$$

- estremo superiore: per ogni $\varepsilon > 0$ cerchiamo un n pari tale che:

$$1 - \varepsilon < 1 - \log \left(1 + \frac{1}{n} \right) \iff \varepsilon > \log \left(1 + \frac{1}{n} \right) \iff e^\varepsilon - 1 > \frac{1}{n} \iff n > \frac{1}{e^\varepsilon - 1}$$

e tale n esiste.

$$\text{d. } S := \left\{ e^{1-n^2} \mid n \in \mathbb{Z} \right\}$$

$$\inf S = 0:$$

- minorante: $e^{1-n^2} \geq 0$.
- estremo inferiore: per ogni $\varepsilon > 0$

$$\varepsilon > e^{1-n^2} \iff \log \varepsilon > 1 - n^2 \iff n^2 > 1 - \log \varepsilon$$

e tale n esiste.