

Logica

Sintassi di Matita

Claudio Sacerdoti Coen

`<sacerdot@cs.unibo.it>`

Università di Bologna

16,18/10/2017

Outline

1 Sintassi

Sintassi

Sintassi dei termini di Matita

Termini: $t ::= x \mid c \mid tt \mid \lambda x : T.t \mid \dots$

- x sono variabili (potete usare qualunque identificatore)
- c sono costanti (potete usare qualunque identificatore)
- tt è l'applicazione di funzione (non servono le parentesi!)
- $\lambda x : T.t$ è una funzione anonima di input x (di tipo T) e output t
- l'utente può estendere la sintassi introducendo **operatori infissi, prefissi, postfissi, n -ari** a piacimento con precedenze/associatività a scelta
- **altri operatori** verranno introdotti in seguito

Esempi:

- “ $f(x, g(y))$ ” (in notazione matematica) si scrive $f x (g y)$
- $f x + g y$ si legge $(f x) + (g y)$
l'applicazione ha una precedenza alta
- $\lambda x : \mathbb{N}.x + x$ è la funzione che raddoppia x
input: x ; output: $x + x$
- $(\lambda x : \mathbb{N}.x + x) 3$ ha come risultato 6

Sintassi

Sintassi dei tipi di Matita

Tipi: $T ::= c \mid T \rightarrow T \mid \dots$

- c sono tipi atomici (potete usare qualunque identificatore)
- $T_1 \rightarrow T_2$ è il tipo di una funzione con input T_1 e output T_2
- \rightarrow associa a destra
- $T_1 \rightarrow T_2 \rightarrow T_3$ è una funzione che prende in input un T_1 e (restituisce una funzione che) prende in input un T_2 e restituisce un T_3
potete pensarla come una funzione con due argomenti in input (ma è veramente una funzione che restituisce una funzione)
- **altri costruttori di tipo** verranno introdotti in seguito

Sintassi

Sintassi delle formule di Matita

Formule:

$$F ::= p\ t_1 \dots t_n \mid \text{True} \mid \text{False} \mid F \wedge F \mid F \vee F \mid \neg F \\ \mid F \rightarrow F \mid F \iff F \mid \forall x : T.F \mid \exists x : T.F$$

- i predicati $p\ t_1 \dots t_n$ sono definiti dall'utente
- gli operatori $\wedge, \vee, \rightarrow, \iff$ sono tutti associativi a sinistra
- precedenza: $\neg > \wedge > \vee > \rightarrow = \iff$
- i quantificatori \forall, \exists si estendono fino alla fine della formula o fino alla prossima parentesi chiusa
- \wedge è la “e” o **congiunzione**; \vee la “o” o **disgiunzione**; \rightarrow il “se ... allora” o **implicazione**; \iff il “se e solo se” o **coimplicazione**; \neg il “non” o **negazione**

Sintassi

Definizioni o dichiarazioni di tipo, predicato, etc.

Ci sono comandi per definire o dichiarare tipi, predicati, termini, funzioni, etc.

Vi verranno spiegati in seguito.

Ci sono comandi per definire nuove notazioni e simboli. Non vi verranno spiegati.

Matita ha un manuale in linea per chi fosse curioso.

Dichiarazioni di tipi, predicati e termini primitivi

- **axiom set** : *Type*. dichiara che *set* da ora è un nuovo tipo primitivo (= non definito)
- **axiom mem** : *set* \rightarrow *set* \rightarrow *Prop*. dichiara che *mem*, poi indicata con \in , da ora è un nuovo predicato binario primitivo (= non definito) su insiemi
- **axiom intersect** : *set* \rightarrow *set* \rightarrow *set*. dichiara che *intersect*, poi indicato con \cap , da ora è una nuova operazione binaria primitiva (= non definita) fra due insiemi
- ovvero dati due insiemi *A* e *B* sto dicendo che esiste un terzo insieme indicato con $A \cap B$: è la prima parte dell'assioma dell'intersezione (binaria)

Dichiarazioni di assiomi

- con **axiom nome** : F . posso dichiarare che una formula F vale come assioma
- a volte è meglio spezzare assiomi in assiomi più semplici
 - 1 **axiom ax_intersect1** :
 $\forall A, B. \forall Z. (Z \in A \cap B \rightarrow Z \in A \wedge Z \in B).$
 - 2 **axiom ax_intersect2** :
 $\forall A, B. \forall Z. (Z \in A \wedge Z \in B \rightarrow Z \in A \cap B).$

Sintassi

Teoremi

theorem *nome* : F .

... dimostrazione ...

qed.

lemma e **corollary** possono essere usati al posto di **theorem** con la stessa sintassi

Esempio

theorem *intersect_empty* : $\forall A. A \cap \emptyset = \emptyset$.

... dimostrazione ...

qed.

Linguaggio delle prove

Alcuni comandi di prova: regole di introduzione

Per dimostrare	si usa	dove
$\forall x : T.F$	assume $x : T.$	
$F_1 \rightarrow F_2$	suppose $F_1(H).$	H è un nome per l'ipotesi
F	by H_1, \dots, H_n done	H_1, \dots, H_n sono ipotesi o teoremi da combinare

Teoremi di introduzione per \wedge, \vee, \iff

- *conj* : $\forall A, B. A \rightarrow B \rightarrow A \wedge B$
- *conj* : $\forall A, B. (A \rightarrow B) \rightarrow (B \rightarrow A) \rightarrow A \iff B$
- *or_introl* : $\forall A, B. A \rightarrow A \vee B$
- *or_intror* : $\forall A, B. B \rightarrow A \vee B$

Linguaggio delle prove

Alcuni comandi di prova: regole di eliminazione

Per usare	si procede con
$H : F_1 \wedge F_2$	by H we have $F_1 (H_1)$ and $F_2 (H_2)$.
$H : F_1 \vee F_2$	we proceed by cases on H to prove F. case Left. ... prova di F sotto l'ipotesi $H' : F_1$... case Right. ... prova di F sotto l'ipotesi $H' : F_2$...
$H : False$	by (ABSURDUM H) done.

Linguaggio delle prove

Altri comandi di prova

Il comando

we need to prove F .

we need to prove $F(H)$.

... prova di F ...

... prova dove uso H ...

by H_1, \dots, H_n **we proved** $F(H)$.

serve a

ribadire ciò che stiamo provando

provare F chiamando H il risultato
per usarlo in seguito

concludere F combinando
 H_1, \dots, H_n per usarlo in seguito
col nome H

Ulteriori comandi di prova

I rimanenti quattro comandi vi verranno descritti in seguito.

Linguaggio delle prove

Esempio:

```

theorem union.empty :  $\forall A. A \cup \emptyset = A$ .
assume A : set.
we need to prove ( $\forall Z. Z \in A \cup \emptyset \iff Z \in A$ ) (H).
  assume Z : set.
  we need to prove ( $Z \in A \cup \emptyset \rightarrow Z \in A$ ) (H1).
    suppose ( $Z \in A \cup \emptyset$ ) (K).
      by ax_union1, K we proved ( $Z \in A \vee Z \in \emptyset$ ) (K1).
      we proceed by cases on K1 to prove ( $Z \in A$ ).
        case Left.
          by H
          done.
        case Right.
          by ax_empty, H we proved False (H2).
          by (ABSURDUM H2)
          done.
      we need to prove ( $Z \in A \rightarrow Z \in A \cup \emptyset$ ) (H2).
        suppose ( $Z \in A$ ) (K).
        by K, or_introl we proved ( $Z \in A \vee Z \in \emptyset$ ) (K1).
        by K1, ax_union2
        done.
      by H1, H2, conj
      done.
    by H, ax_extensionality
    done.
  qed.

```