

# Linguaggi

## 9: Deduzione semantica

**Claudio Sacerdoti Coen**

`<sacerdot@cs.unibo.it>`

Università di Bologna

15/11/2019

# Outline

## 1 Deduzione semantica

# Ancora sui connettivi

Conclusione lezione precedente:

- La scelta dell'insieme dei connettivi è parzialmente arbitraria
- L'insieme scelto è ridondante (per la logica classica)
- I connettivi  $\{\wedge, \vee, \neg, \top, \perp\}$  hanno un ruolo importante.
- L'implicazione materiale non cattura la causalità

Domande:

- Cosa cattura veramente l'implicazione materiale?
- Perché includere anche l'implicazione materiale?

# Teorema di deduzione semantica & affini

Vedremo una serie di lemmi (teoremi) tecnici che chiarificano il rapporto fra alcuni connettivi ( $\Rightarrow$ ,  $\Leftrightarrow$ ,  $\neg$ ,  $\top$ ,  $\perp$ ) e le nozioni di conseguenza ed equivalenza logica.

Anticipiamo le principali conclusioni:

- L'implicazione materiale internalizza nella sintassi la nozione di conseguenza logica
- La doppia implicazione internalizza nella sintassi la nozione di equivalenza logica
- La negazione permette di passare dalle tautologie alle contraddizioni
- Il  $\perp$ , assieme al  $\Vdash$ , permette di esprimere la soddisfacibilità
- Il  $\top$ , assieme all' $\equiv$ , permette di esprimere l'essere una tautologia

# Teorema di deduzione semantica

Teorema (di **deduzione semantica**):

per ogni formula  $F$  e  $G$  si ha  $\Gamma \Vdash F \Rightarrow G$  sse  $\Gamma, F \Vdash G$ .

Dimostrazione:

- Parte  $\Rightarrow$ :

Per ipotesi  $\Gamma \Vdash F \Rightarrow G$ .

Ovvero in ogni mondo  $v$  tale che  $v \Vdash \Gamma$  si ha

$$\llbracket F \Rightarrow G \rrbracket^v = \max\{1 - \llbracket F \rrbracket^v, \llbracket G \rrbracket^v\} = 1$$

ovvero  $\llbracket F \rrbracket^v = 0$  oppure  $\llbracket G \rrbracket^v = 1$ .

Dobbiamo dimostrare che in ogni mondo  $v$  tale che  $v \Vdash \Gamma, F$  si ha  $\llbracket G \rrbracket^v = 1$ .

Sia  $v$  un mondo generico ma fissato.

Per ipotesi si ha  $v \Vdash F$  ovvero  $\llbracket F \rrbracket^v = 1$ .

Quindi necessariamente  $\llbracket G \rrbracket^v = 1$ .

# Teorema di deduzione semantica

Teorema (di **deduzione semantica**):

per ogni formula  $F$  e  $G$  si ha  $\Gamma \Vdash F \Rightarrow G$  sse  $\Gamma, F \Vdash G$ .

Dimostrazione:

- Parte  $\Leftarrow$ :

Per ipotesi  $\Gamma, F \Vdash G$ .

Ovvero in ogni mondo  $v$  tale che  $v \Vdash \Gamma, F$  si ha  $\llbracket G \rrbracket^v = 1$ .

Dobbiamo dimostrare che in ogni mondo  $v$  tale che  $v \Vdash \Gamma$  si ha  $\llbracket F \Rightarrow G \rrbracket^v = \max\{1 - \llbracket F \rrbracket^v, \llbracket G \rrbracket^v\} = 1$ .

Sia  $v$  un mondo generico ma fissato.

Per ipotesi si ha  $v \Vdash \Gamma$ .

Se  $\llbracket F \rrbracket^v = 1$ , allora  $v \Vdash \Gamma, F$  e quindi necessariamente  $\llbracket G \rrbracket^v = 1$  e  $\llbracket F \Rightarrow G \rrbracket^v = 1$ .

Altrimenti, se  $\llbracket F \rrbracket^v = 0$ , allora  $\llbracket F \Rightarrow G \rrbracket^v = 1$ .

# Teorema di deduzione semantica

Teorema (di **deduzione semantica**, caso  $n$ -ario):  
per tutte le formule  $F_1, \dots, F_n, G$  si ha

$$F_1, \dots, F_n \Vdash G \text{ sse } \Vdash F_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow F_n \Rightarrow G$$

Dimostrazione: procediamo per induzione su  $n$ .

**Caso base:**  $\Vdash G \text{ sse } \Vdash G$  ovvio.

**Passo induttivo (caso  $n$ ):** sia  $\Gamma = F_1, \dots, F_{n+1}$ .

**Ipotesi induttiva:**  $\forall G, F_1, \dots, F_n \Vdash G \text{ sse } \Vdash F_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow F_n \Rightarrow G$

Si applica il teorema di deduzione semantica appena dimostrato per concludere

$$F_1, \dots, F_n, F_{n+1} \Vdash G \text{ sse } F_1, \dots, F_n \Vdash F_{n+1} \Rightarrow G$$

Il teorema segue dall'ipotesi induttiva

$$F_1, \dots, F_n \Vdash F_{n+1} \Rightarrow G \text{ sse } \Vdash F_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow F_n \Rightarrow F_{n+1} \Rightarrow G$$

# Altri teoremi

Nota: il teorema di deduzione semantica è importantissimo perchè **se le ipotesi sono in numero finito** ci dice che il concetto di conseguenza logica è riducibile a quello di tautologia e viceversa.

Teorema:  $\Vdash F$  sse  $F \equiv \top$

Dimostrazione: ovvia.

Teorema:  $\Vdash F$  sse  $\neg F$  è insoddisfacibile

Dimostrazione:

$\Vdash F$  sse per ogni mondo  $v$  si ha  $\llbracket F \rrbracket^v = 1$

sse per ogni mondo  $v$  non è vero che  $\llbracket F \rrbracket^v = 0$

sse per ogni mondo  $v$  non è vero che  $\llbracket \neg F \rrbracket^v = 1$

sse non esiste un mondo  $v$  tale che  $\llbracket \neg F \rrbracket^v = 1$

sse  $\neg F$  è insoddisfacibile.



## Altri teoremi

Teorema:  $\Gamma \Vdash F$  sse  $\Gamma, \neg F$  è insoddisfacibile

Dimostrazione:

$F_1, \dots, F_n \Vdash F$  sse  $\Vdash F_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow F_n \Rightarrow F$   
sse  $\neg(F_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow F_n \Rightarrow F)$  è insoddisfacibile  
sse  $F_1 \wedge \dots \wedge F_n \wedge \neg F$  è insoddisfacibile  
sse  $F_1, \dots, F_n, \neg F$  è insoddisfacibile

## Altri teoremi

Teorema:  $\Gamma$  è insoddisfacibile sse  $\Gamma \Vdash \perp$

Dimostrazione:  $\Gamma \Vdash \perp$  sse in ogni mondo  $v$  tale che  $v \Vdash \Gamma$  si ha  $\llbracket \perp \rrbracket^v = 1$  il che non accade mai.

Quindi non esiste nessun mondo  $v$  tale che  $v \Vdash \Gamma$  ovvero  $\Gamma$  è insoddisfacibile.

Corollario:  $\Gamma$  è soddisfacibile sse  $\Gamma \not\Vdash \perp$

Teorema:  $\neg F \equiv F \Rightarrow \perp$

Dimostrazione: equivalenza delle definizioni.