

Facoltà: **Scienze MM. FF. NN. Bologna**

Denominazione dell'insegnamento: **C.I. di paradigmi di programmazione e laboratorio di progettazione sistemi software modulo paradigmi di programmazione(M-Z)**

Titolare dell'insegnamento: **Simone Martini**

Numero di schede compilate **27**

Testo delle domande	Giudizi negativi (%)		Giudizi positivi (%)		Non indicato	Totale giudizi	% Giudizi positivi*	
	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SÌ che no	Decisamente SÌ			Insegnamento	Facoltà
4 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?	7,4	40,7	37,0	11,1	3,7	100	50,0	58,4
5 L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?	11,1	29,6	48,1	11,1	-	100	59,2	60,8
6 Gli scopi e il programma di questo insegnamento sono stati chiari sin dall'inizio?	-	3,7	29,6	66,7	-	100	96,3	80,6
7 I nessi fra le diverse parti dell'insegnamento sono chiari?	-	-	33,3	66,7	-	100	100,0	81,1
8 Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	-	-	7,4	92,6	-	100	100,0	92,5
9 Tutte le lezioni sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?	-	-	3,7	96,3	-	100	100,0	95,2
10 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,7	-	18,5	77,8	-	100	96,3	78,9
11 Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	-	3,7	7,4	77,8	11,1	100	95,8	92,4
13 Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	-	7,4	37,0	55,6	-	100	92,6	69,8
14 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	-	-	37,0	63,0	-	100	100,0	74,5
15 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	-	-	25,9	74,1	-	100	100,0	76,6
16 Gli argomenti trattati nelle lezioni sono approfonditi in modo esauriente?	-	-	25,9	74,1	-	100	100,0	79,3
17 Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (vedi d. 18)	-	14,8	59,3	25,9	-	100	85,2	68,1
19 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	-	-	37,0	63,0	-	100	100,0	78,3
20 Il materiale didattico e i testi indicati per seguire l'insegnamento e preparare l'esame sono di facile reperibilità?	3,7	-	22,2	74,1	-	100	96,3	84,8
22 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	-	-	44,4	55,6	-	100	100,0	81,6
24 Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	-	-	59,3	40,7	-	100	100,0	82,2
25 Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?	-	-	40,7	59,3	-	100	100,0	76,9
26 Sei complessivamente soddisfatto/a del corso di studi al quale sei iscritto/a?	-	18,5	51,9	29,6	-	100	81,5	84,8
27 Sei complessivamente soddisfatto/a della facoltà alla quale sei iscritto/a?	7,4	22,2	48,1	22,2	-	100	70,3	84,7

*Le percentuali sono calcolate sui soli casi validi non tenendo conto dei "non indicati"

	Non presenti	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SÌ che no	Decisamente SÌ	Non indicato	Totale
12 Se sono presenti aree di sovrapposizione tra gli argomenti trattati in questo insegnamento e quelli di altri insegnamenti, queste sono utili?	14,8	3,7	7,4	44,4	22,2	7,4	100
21 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento?	59,3	-	-	25,9	11,1	3,7	100
23 I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	48,1	-	-	14,8	33,3	3,7	100

	Troppi (%)	Pochi (%)	Non ind.	Totale
18 (Solo se "decisamente no" o "più no che sì" a d. 17) I crediti assegnati sono troppi rispetto al carico di studi oppure troppo pochi?	25,0	50,0	25,0	100,0

Le seguenti tabelle riportano valori percentuali.

1 Anno di iscrizione

1°	2°	3°	4°	5°	6°	Fuori corso	Erasmus	Non accettabile	Totale
-	44,4	18,5	22,2	-	-	14,8	-	-	100

2 % di lezioni frequentate (in media)

88,3

3 Studenti presenti rispetto alla frequenza media

Molti di meno	Un po' di meno	Circa lo stesso numero	Un po' di più	Molti di più	Non accettabile	Totale
-	51,9	37,0	-	-	11,1	100

Guida alla lettura della scheda

La scheda contiene alcune elaborazioni relative alle opinioni degli studenti frequentanti sulla didattica che ha avuto luogo a partire dall'ottobre 2007 e che è stata promossa dalla Commissione Didattica d'Ateneo. In particolare, sono riportati alcuni risultati riferiti al suo insegnamento e all'insieme degli insegnamenti sottoposti ad indagine nell'a.a. 2007/08 e che afferiscono alla sua stessa Facoltà. Le singole schede compilate dagli studenti sono state riconsegnate alla segreteria di presidenza della sua Facoltà e le verranno restituite. I risultati riportati in questa sede riguardano unicamente il primo lato della scheda compilata dagli studenti (il lato suscettibile di lettura ottica); il secondo lato riportava risposte libere a domande aperte, e queste risposte non sono state né registrate né sottoposte ad alcuna elaborazione, essendo destinate esclusivamente al titolare dell'insegnamento.

Secondo le indicazioni degli Organi di Governo dell'Ateneo copie della presente scheda sono state consegnate unicamente al suo Preside, al Presidente della Commissione Didattica d'Ateneo, al Presidente del Nucleo di Valutazione, ai Pro-Rettori e al Rettore. La diversa struttura del calendario accademico nelle varie Facoltà ha fatto sì che non fosse più possibile adottare il semestre come periodo di riferimento; l'anno accademico nel suo complesso diventa l'unico opportuno periodo di riferimento e, di conseguenza, il rapporto riassuntivo per Ateneo, Facoltà e Corso di Laurea verrà reso disponibile soltanto alla fine dell'anno accademico, quando sarà stata rilevata la totalità degli insegnamenti.

La tabella che occupa la parte superiore della scheda riguarda le domande con 4 modalità di risposta dove lo studente può esprimere la sua opinione scegliendo una fra 4 possibili categorie (riportate nelle intestazioni di colonna). La tabella riporta il testo integrale di 20 domande e, per ciascuna di esse la frequenza percentuale di ognuna delle 4 possibili risposte e delle risposte "non indicate"; oltre alla colonna con i totali, è stata inserita l'indicazione, per ciascuna domanda, della percentuale di giudizi positivi (la somma cioè delle frequenze delle due categorie "Più sì che no" e "Decisamente sì"), ricalcolata tenendo conto solo dei casi validi, ossia escludendo dal calcolo le risposte non indicate. L'ultima colonna, infine, riporta la percentuale di giudizi positivi riferiti all'insieme degli insegnamenti sottoposti ad indagine nella sua Facoltà, calcolata anch'essa sulle sole risposte valide.

La tabella successiva riporta i testi completi e le rispettive frequenze percentuali delle tre domande (12, 21 e 23) che prevedevano anche l'opzione "Non presente" tra le possibilità di risposta.

Subito sotto si trova la sintesi dei risultati dell'unico quesito a risposta "condizionata", cioè legata al fatto che lo studente abbia espresso giudizi negativi riguardanti la proporzionalità tra numero di crediti e carico di studi (domanda 17). Anche in questo caso viene riportato il testo integrale della domanda

La tabella in basso a sinistra riporta la distribuzione percentuale per anno di iscrizione degli studenti che hanno partecipato alla rilevazione del suo insegnamento. Attenzione: la tabella riporta le dichiarazioni degli studenti, le quali possono anche non essere corrette. Ad esempio, è possibile che alcuni studenti fuori corso, anziché dichiararsi tali, abbiano dichiarato di essere iscritti al sesto o quinto anno (o anche al quarto, nei corsi di laurea triennale o diploma). Ciò può dar luogo a risposte incoerenti (ad esempio, iscritti al sesto anno presso corsi che hanno una durata legale di soli quattro anni, ecc.).

In basso a destra è inoltre indicata la percentuale media di frequenza a lezione espressa dagli studenti intervistati tramite una domanda a 10 modalità, i cui estremi erano 0% e 100%.

Infine la tabella in basso a destra riporta la percezione, in termini percentuali, che gli studenti presenti in aula hanno della frequenza al momento dell'indagine rispetto alla frequenza media dell'insegnamento in esame.

I risultati vanno interpretati con particolare cautela, e in ogni caso tenendo presente che:

- Sono stati oggetto di valutazione *unicamente* gli insegnamenti del primo periodo dell'anno accademico per i quali erano ancora in corso lezioni nel periodo di somministrazione della scheda.
- La denominazione degli insegnamenti e l'identificazione dei titolari sono state affidate ai rilevatori e ai loro coordinatori nominati dalle presidenze di Facoltà. Non si può escludere, dunque, che queste informazioni contengano qualche inesattezza o apparente incongruenza.
- Nell'interpretazione dei risultati conseguiti sui diversi quesiti, occorre tenere presente che le opinioni espresse dagli studenti riflettono ovviamente le loro percezioni soggettive piuttosto che le situazioni oggettive. Il grado di soddisfazione, ad esempio, è una funzione non tanto delle prestazioni fruite dagli studenti quanto del divario che sussiste fra queste prestazioni e il modo con cui tali prestazioni vengono percepite, le aspettative nutrite dagli studenti medesimi, i criteri valutativi usati e altro ancora.
- Alcuni insegnamenti afferiscono o sono comunque frequentati da studenti iscritti a diversi corsi di studio. Le opinioni sono state espresse dall'insieme dei frequentanti, senza tenere conto di queste differenze.
- In genere, nell'interpretazione dei risultati è opportuno tenere presente non solo che i diversi quesiti possono non avere lo stesso peso, ma anche che ogni domanda può rivestire un'importanza diversa in funzione della Facoltà, del corso di studi e del singolo insegnamento.