



Il predicato ! (cut)



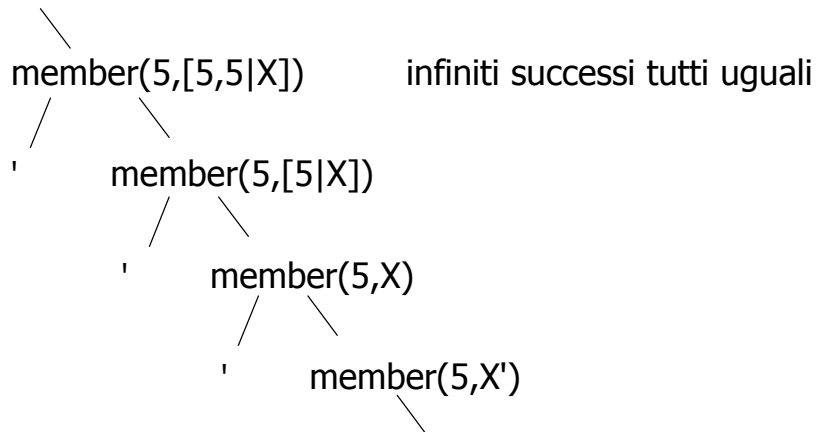
Problemi di efficienza

- Liste differenza e tecnica dell'accumulo ci permettono di evitare inefficienze generate dalla scomposizione e ricomposizione di liste, permettendo di "preparare" il risultato in una struttura ausiliaria (accumulatore) durante la fase di scomposizione ed utilizzando l'unificazione per il calcolo finale.
- Questa non è l'unica fonte di inefficienza, altre gravi inefficienze sono legate alla struttura dell'albero di ricerca (albero SLD) per un goal G. Questo può infatti contenere molti cammini ripetuti o vicoli ciechi.

esempio 1

`member(X, [X|_]).`
`member(X, [_|L]) :- member(X,L).`
`?- member(5,[1,5,5|X]).`

`member(5,[1,5,5|X])`



esempio 2

`confronta(X,Y,minore) :- X<Y.`
`confronta(X,Y,uguale) :- X==Y.`
`confronta(X,Y,maggiore) :- X>Y.`
`?- confronta(10,20,X), X=maggiore.`

Notiamo che

- il goal fallisce (vedi diapositiva successiva)
- accorgendosi che le tre clausole sono mutuamente esclusive si sarebbe potuta evitare la ricerca del successo dopo il primo fallimento.



esempio 2

confronta(10,20,X), X::=maggiore

10<20, minore ::= maggiore

minore ::= maggiore

fail

10==20, uguale ::= maggiore

fail

10>20, maggiore ::= maggiore

fail



Il cut

- Il problema con gli esempi precedenti deriva dalla strategia di ricerca dell'interprete Prolog che cerca sempre di ispezionare TUTTO l'albero SLD.
- Per alterare tale strategia viene offerto al programmatore il predicato cut (!) che può essere inserito nel corpo di una qualsiasi clausola.
- L'esecuzione del predicato cut ha l'effetto di "potare" l'albero SLD, tagliando i rami ridondanti o morti secondo le regole seguenti.

esecuzione di ! (cut)

Sia $!, G1$ un goal che ha il cut (!) come atomo più a sinistra e sia $c: H :- A, !, B$. l'istanza della clausola che ha introdotto tale occorrenza del cut.

L'esecuzione del cut rende definitiva ogni scelta fatta nel risolvere l'atomo che unificava con H , ovvero la scelta della clausola c e le scelte fatte per risolvere A .

esempio

$p(s1) :- B1.$

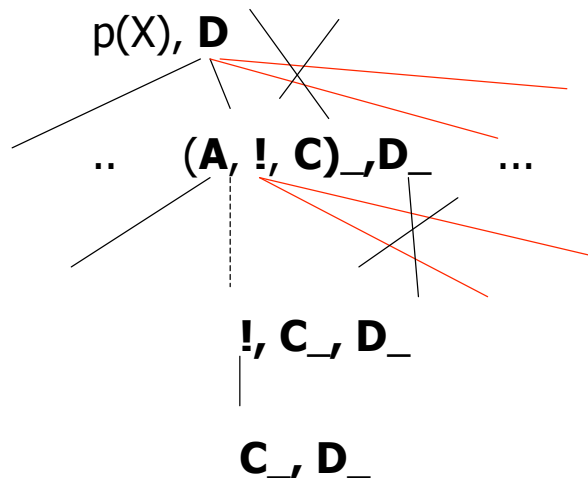
...

$p(si) :- A, !, C.$

...

$p(sn) :- Bn$

$G = p(X), D$



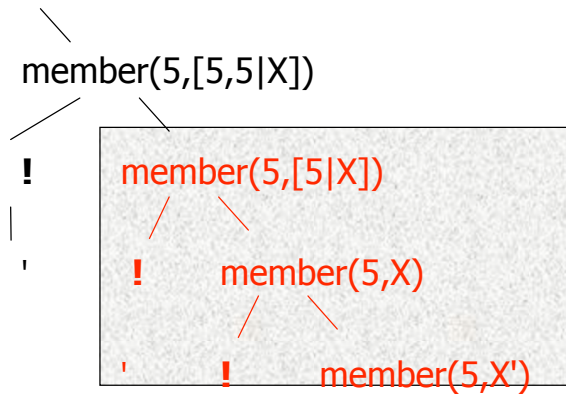
La parte di albero cancellata non verrà più ispezionata, anche se il goal $C_, D_$ fallisce.



esempio: member con cut

```
member(X, [X|_]) :- !.  
member(X, [_|L]) :- member(X,L).
```

member(5,[1,5,5|X])



esempio: confronta con cut

```
confronta(X,Y,minore) :- X<Y, !.  
confronta(X,Y,uguale) :- X==Y, !.  
confronta(X,Y,maggiore) :- X>Y.
```

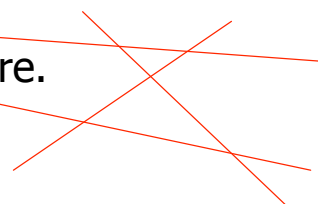
confronta(10,20,X), X=maggiore.

confronta(10,20,X), !, X=maggiore.

!, minore=maggiore.

minore=maggiore.

fail





cut verdi e cut rossi

- **CUT VERDE.** Negli esempi precedenti l'introduzione del cut non ha alterato la corrispondenza tra semantica operativa e semantica dichiarativa: stesso insieme delle soluzioni con e senza esecuzione del cut.
- **CUT ROSSO.** Questo non è sempre vero: l'esecuzione del cut può alterare il significato del programma cambiando l'insieme delle soluzioni.



cut rosso: esempio

```
red_confronta(X,Y,minore) :- X<Y, !.  
red_confronta(X,Y,uguale) :- X==Y, !.  
red_confronta(X,Y,maggiore).
```

Questo programma produce lo stesso insieme di risposte di quello visto in precedenza (che aveva il controllo $X>Y$ nel corpo dell'ultima clausola) ma la semantica dichiarativa dei due programmi NON è la stessa.



Il predicato fail

Il predicato fail è un altro predicato predefinito che, contrariamente al cut, quando viene eseguito genera un fallimento.



la sequenza !, fail

```
not_member(X, []).  
not_member(X, [X|_]) :- !, fail.  
not_member(X, [_|L]) :- not_member(X, L).
```

Quando X unifica con la testa della lista [X|-] viene prima eseguito il cut che taglia tutte le scelte successive e poi il fail che fa abortire la computazione (effetto desiderato).

E' un modo per realizzare la negazione (... vedremo).



Esempio: set

Vogliamo definire un predicato

`set(L,S)` dove S ed L contengono gli stessi elementi ma S non ha duplicati.

`set([],[]).`

`set([X|L],[X|S]) :- not_member(X,L),!,set(L,S).`

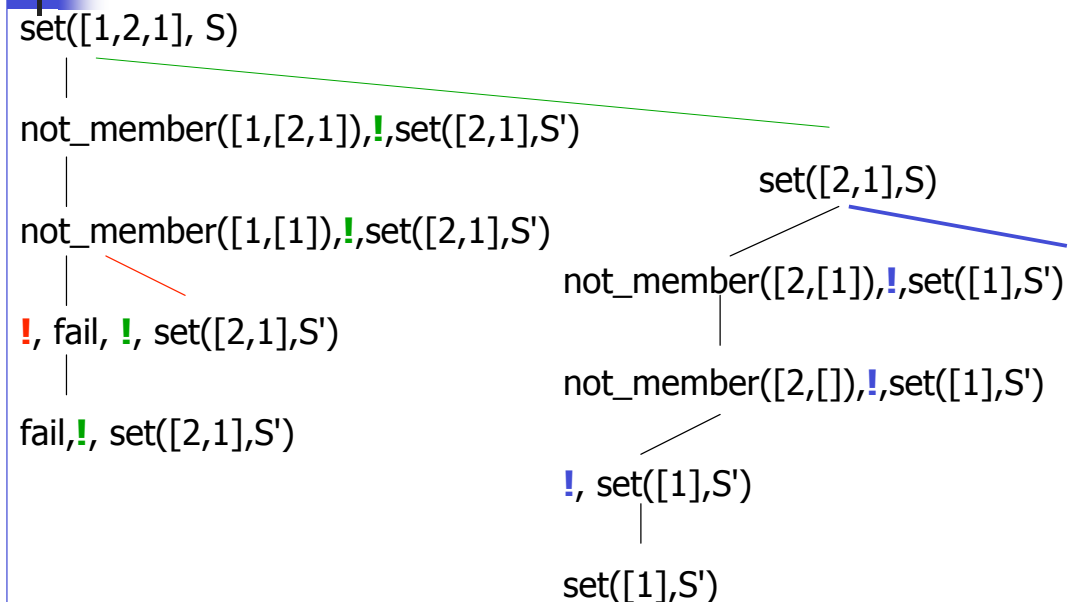
`set([X|L], S) :- set(L,S).`



associazione cut-taglio

- In un albero SLD possono occorrere più cut, ciascuno (se eseguito) può generare delle potature, è importante una giusta associazione.

esempio



Esercizio

- Definire un predicato `flatten(L,L')` dove `L` è una lista di liste ed `L'` è la sua versione "appiattita",
es. `L=[[a,b],[c],[[d,e],f]]` `L'=[a,b,c,d,e]`

```
flatten([X|L],F) :- flatten(X,F1), flatten(L,F2),
                    append(F1,F2,F).
```

```
flatten(X,[X]) :- constant(X), X =!= [].
```

```
flatten([],[]).
```



flatten_dl

Sostituiamo ogni lista risultato con una lista differenza

```
flatten_dl([X|L],F-Z) :- flatten_dl(X,F1-Y),
                        flatten_dl(L,F2-W), append_dl(F1-Y,F2-W,F-Z).
flatten_dl(X,[X|Z]-Z) :- constant(X), X != [].
flatten_dl([],Z-Z).
```

Risolviendo append nella prima clausola $Y=F2$, $W=Z$ e $F1=F$:

```
flatten_dl([X|L],F-Z) :- flatten_dl(X,F-F2), flatten_dl(L,F2-Z).
flatten_dl(X,[X|Z]-Z) :- constant(X), X != [].
flatten_dl([],Z-Z).
```



Esercizio

- Definire il tipo di dato coda con le operazioni: enqueue e dequeue.