

# Annotazioni sul progetto

---

LTTW

Fabio Vitali



# Scopo del progetto

Realizzare un sito Web per la lettura e la ricerca di testi e dati su un argomento specifico.

Le caratteristiche dei documenti sono a discrezione del gruppo per quel che riguarda l'argomento, la forma, la presentazione, la ricerca.

Tuttavia si chiede che sia un sito interessante, utile, usabile, non banale, completo (cioè NON un sito vuoto!)



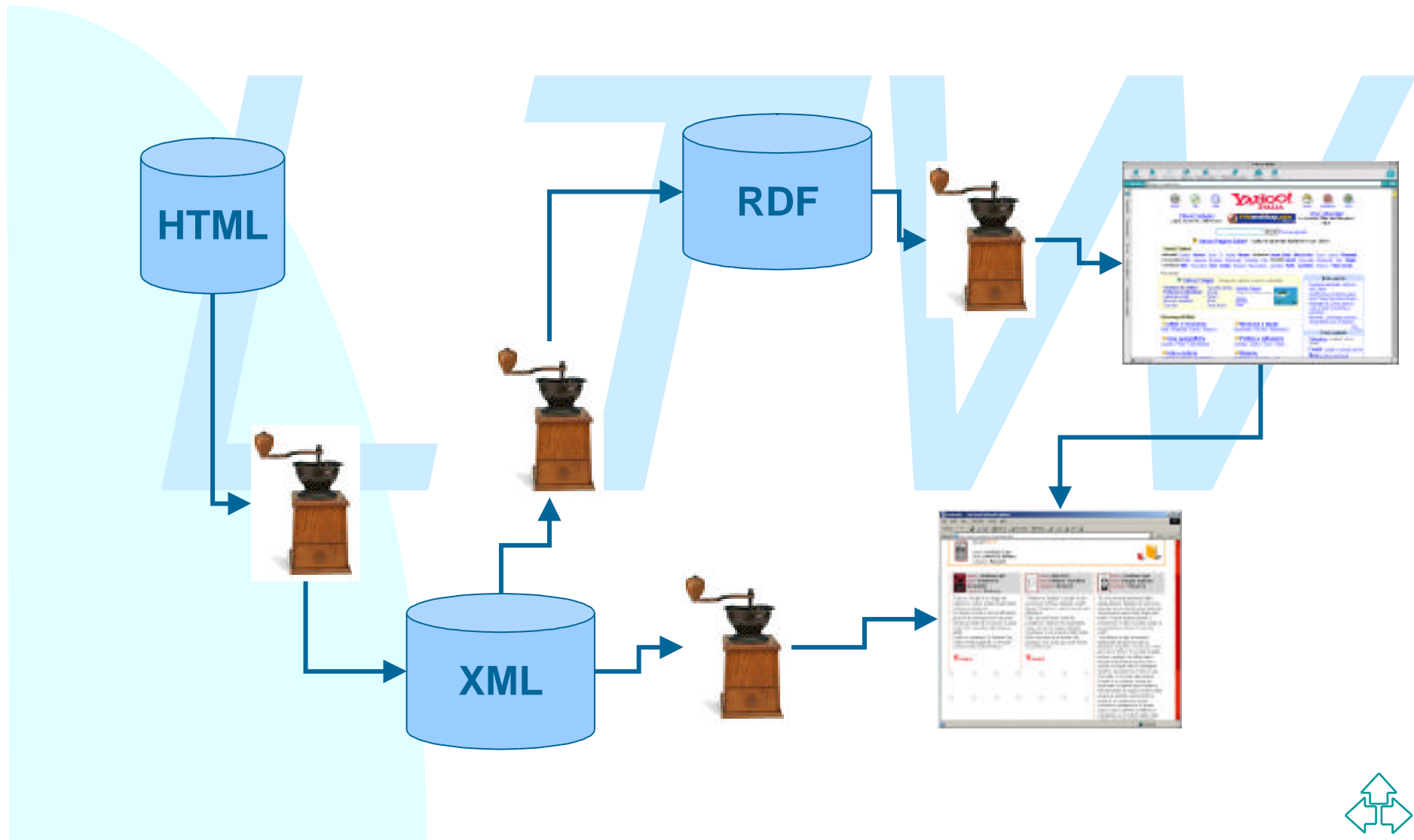
# Funzionalità fondamentali

Il sito deve permettere:

- ◆ La visualizzazione dei documenti in maniera integrata, esteticamente gradevole, comprensibile e utile agli scopi del sito.
- ◆ L'accesso e la navigazione tra i documenti del sito in maniera comprensibile, ricca, interessante. Deve esistere un meccanismo *derivato* dai dati che permetta di organizzarli in directory progettati secondo le caratteristiche dei thesauri. (Si vedano le Pagine Gialle!)
- ◆ La navigazione e la visualizzazione secondo i canoni estetici locali dei documenti di altri siti analoghi con documenti sugli stessi argomenti. Di questi deve essere possibile esaminare la struttura fondamentale del thesaurus e visualizzare i contenuti fondamentali dei documenti.



# Architettura del sistema



# I fase: selezione dei documenti

I documenti (50-100) debbono essere omogenei per argomento, completi per estensione, leggibili, non solo schematici, non solo discorsivi, in tema rispetto all'argomento del sito.

E' utile in fase di conversione che siano ben formati, ben organizzati, uniformi per struttura e presentazione.



# Il fase: normalizzazione

- E' necessario convertire (semi-automaticamente) i documenti in un formato completamente omogeneo e significativo (es. XML), secondo regole strutturali (es. DTD e/o XML Schema) decise in anticipo
- Enfasi su automaticità, semplicità, configurabilità
- Quale schema? Quale vocabolario di tag?  
Fondamentale il discorso dell'interoperabilità.



# III fase: visualizzazione

- Realizzare un meccanismo di visualizzazione specializzato per più tipi di browser (almeno due)
- Ad esempio:
  - ◆ un sistema XML+XSLT per Internet Explorer,
  - ◆ un sistema XML+CSS per Netscape Navigator,
  - ◆ un sistema HTML 3.0 per gli altri browser,
  - ◆ un sistema HTML testuale per Lynx,
  - ◆ un sistema di informazioni minimali per telefonini WAP.
- Enfasi su chiarezza, estetica, semplicità d'uso.



## IV fase: catalogazione

Identificare un vocabolario di meta-informazioni (*ontologia*) utile per la navigazione. Questa ontologia viene organizzata in tesauro per permettere di sfruttare al meglio le relazioni tra i concetti.

Relazioni obbligatorie da gestire:

- ◆ relazione generica,
- ◆ relazione preferenziale,
- ◆ relazione associativa.

Realizzare un meccanismo di conversione dei dati dei documenti in meta-informazioni secondo lo schema identificato

Quale schema? Quale vocabolario? Fondamentale il discorso dell'interoperabilità





# V fase: navigazione

Realizzare un sistema di navigazione (non di interrogazione!) all'interno del tesoro, ed un meccanismo per accedere da questi ai documenti veri e propri.

L'utente naviga tra le relazioni del tesoro, e ad ogni termine gli possono venire suggeriti dei documenti della banca dati attinenti ad esso.

Enfasi sulla facilità di comprensione del vocabolario di navigazione, interoperabilità con altri sistemi di navigazione.

Realizzare un sistema (client-side o server-side a vostra discrezione) che permetta all'utente di accedere ai documenti e al tesoro di altri siti attraverso i vostri meccanismi di navigazione e visualizzazione.



# Interoperabilità

Esistono due momenti di interoperabilità tra gruppi:

- ◆ Nella navigazione tra le categorie (fase V): deve essere possibile, con i criteri ed il layout grafico del sistema A, esaminare almeno parzialmente le meta-informazioni del sistema B, purché siano dello stesso argomento.
- ◆ Nella visualizzazione dei documenti (fase III): deve essere possibile, con i criteri ed il layout grafico del sistema A, visualizzare almeno nelle parti più importanti i documenti del sistema B, purché siano dello stesso argomento.



# Working group

I working group debbono stabilire i criteri di interoperabilità tra i vari siti di un medesimo argomento.

Due modi, uno sbagliato, uno giusto:

- ◆ **Decidere un vocabolario comune e obbligare tutti a seguirlo**
- ◆ Decidere criteri fondamentali di organizzazione dei vocabolari, elementi obbligatori e facoltativi, meccanismi per l'estensione, criteri di fall-back, criteri di verifica della conformità.



# Ad esempio (1)

## Visualizzazione dei documenti

«Tutte le implementazioni debbono includere i seguenti elementi:

- ◆ Titolo, autore, descrizione, classificazione

Le implementazioni possono includere i seguenti elementi:

- ◆ a, i, b (elementi inline di titolo e descrizione)
- ◆ Strumento, persona, gruppo, disco (elementi tabellari o inline)

Eventuali elementi ulteriori possono essere solo o foglie di elementi comuni, oppure strutture indipendenti che possono essere ignorate da altre visualizzazioni. »



# Ad esempio (2)

## Navigazione tra i documenti

- ◆ «Ciascun vocabolario di metainformazioni ha un'organizzazione a grafo. Sono gestite relazioni orizzontali (preferenziale e associativa) e verticali (generica e partitiva).
- ◆ Il numero minimo di livelli verticali è due. Ogni livello oltre al cinque può, a discrezione dell'implementatore, essere schiacciato sul quinto.
- ◆ Tutte le implementazioni debbono fornire un vocabolario basato su
  - ◆ Titolo, classificazione e data di ultima modifica.
- ◆ Possono fornirlo basato su
  - ◆ Strumento, persona, gruppo, disco o anno di edizione. »



# Compito per i chair

Dovete permettere anche a chi vi seguirà di usare i documenti (completi, generici, chiari e compiuti).

Dovete essere indipendenti dalle caratteristiche dei singoli progetti.

Non bisogna rendere la vita arbitrariamente difficile agli implementatori (eccesso di astrattezza) né adeguarsi semplicemente alle loro esigenze (mancanza di flessibilità)

Sarete valutati anche su questi aspetti.

