

Teorema di deduzione

Novembre, 2004

Siano M, N insiemi di formule di $K^=$.

Definizione 0.1 (Deduzione) Una derivazione in $K^=$ di B da $M \cup N$ è detta una N -deduzione se nessuna variabile occorrente libera in formule di N viene vincolata via GP o PA o viene sostituita via SV.

Se M è un insieme di formule chiuse, ogni derivazione da M è una M -deduzione, e, banalmente, ogni dimostrazione è una deduzione.

Convenzione notazionale. Nel seguito scriveremo M, A invece di $M \cup \{A\}$.

0.1 Il teorema di deduzione

Teorema 0.2 (Teorema di deduzione) Se $M, A \vdash B$ allora $M \vdash A \rightarrow B$, purchè la derivazione di B da M, A sia una A -deduzione.

Dimostrazione. Sia $\mathcal{D} = C_1, \dots, C_r$ una A -deduzione di B da M, A (ovviamente $B = C_r$). Indichiamo con \mathcal{D}_j , $1 \leq j \leq r$, la A -(sotto)deduzione C_1, \dots, C_j . Ovvero:

\mathcal{D}_1 è	C_1
\mathcal{D}_2 è	C_1, C_2
...	
\mathcal{D}_j è	C_1, C_2, \dots, C_j
...	
\mathcal{D}_r è	$C_1, C_2, \dots, C_j, \dots, C_r$

Mostriamo per induzione che per ogni j , $1 \leq j \leq r$, si ha:

(\star) esiste una derivazione \mathcal{D}_j^* di $A \rightarrow C_j$ da M e tale derivazione è un'estensione di \mathcal{D}_{j-1}^* .

Ne segue che \mathcal{D}_r^* è una derivazione di $A \rightarrow B$ da M .

$j = 1$. Si hanno tre casi:

- C_1 è assioma. Allora \mathcal{D}_1^* è:

1 ₁	$M \vdash C_1$	Assioma
1 ₂	$M \vdash C_1 \rightarrow (A \rightarrow C_1)$	A1.1
1 ₃	$M \vdash A \rightarrow C_1$	MP: 1 ₁ , 1 ₂
- C_1 è A . Allora \mathcal{D}_1^* è:

1 ₁	$M \vdash [A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)] \rightarrow$ $[A \rightarrow (A \rightarrow A)] \rightarrow (A \rightarrow A)$	A1.2
1 ₂	$M \vdash A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$	A1.1
1 ₃	$M \vdash A \rightarrow (A \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow A)$	MP: 1 ₁ , 1 ₂
1 ₄	$M \vdash A \rightarrow (A \rightarrow A)$	A.1
1 ₅	$M \vdash A \rightarrow A$	MP: 1 ₃ , 1 ₄
- $C_1 \in M$. Allora \mathcal{D}_1^* è:

1 ₁	$M \vdash C_1$	Assunzione
1 ₂	$M \vdash C_1 \rightarrow (A \rightarrow C_1)$	A1.1
1 ₃	$M \vdash A \rightarrow C_1$	MP: 1 ₁ , 1 ₂

$j = k + 1$. Per ipotesi d'induzione esiste una derivazione \mathcal{D}_k^* di $A \rightarrow C_k$ da M . Consideriamo la formula C_{k+1} della deduzione \mathcal{D} . Quattro casi sono possibili:

- C_{k+1} è un assioma oppure $C_{k+1} = A$ oppure $C_{k+1} \in M$. Allora la deduzione \mathcal{D}_{k+1}^* si ottiene semplicemente aggiungendo a \mathcal{D}_k^* una delle tre successioni di formule (a seconda dei vari casi) considerate per il caso $j = 1$ (ovviamente con C_1 sostituito da C_{k+1}). Esempio:

1	
...	
1*	$A \rightarrow C_1$	
...	
...	
...	
...	
k^*	$A \rightarrow C_k$	
k^*+1	C_{k+1}	Assioma
k^*+2	$C_{k+1} \rightarrow (A \rightarrow C_{k+1})$	A1.1
k^*+3	$A \rightarrow C_{k+1}$	MP: k^*+1 , k^*+2

- C_{k+1} è ottenuta da formule precedenti, diciamo C_p e C_q , via applicazione della regola del *Modus Ponens*. Sia $p < q$. Allora \mathcal{D}_{k+1}^* ha la forma:

$$C_1, \dots, C_{p-1}, (C_q \rightarrow C_{k+1}), \dots, C_q, \dots, C_k, C_{k+1}$$

oppure

$$C_1, \dots, C_p, \dots, C_{q-1}, (C_p \rightarrow C_{k+1}), \dots, C_k, C_{k+1}$$

Sia, ad esempio, il secondo il caso in questione. Per ipotesi d'induzione esiste una derivazione \mathcal{D}_k^* contenente le sottoderivazioni \mathcal{D}_p^* e \mathcal{D}_q^* . Mostriamo che \mathcal{D}_k^* è estendibile ad una derivazione \mathcal{D}_{k+1}^* di $A \rightarrow C_{k+1}$ da M :

1	
...	
...	
1*	$A \rightarrow C_1$	
...	
...	
p^*	$A \rightarrow C_p$	
...	
...	
q^*	$A \rightarrow (C_p \rightarrow C_{k+1})$	
...	
...	
k^*	$A \rightarrow C_k$	
k^*+1	$(A \rightarrow (C_p \rightarrow C_{k+1})) \rightarrow ((A \rightarrow C_p) \rightarrow (A \rightarrow C_{k+1}))$	A1.2
k^*+2	$(A \rightarrow C_p) \rightarrow (A \rightarrow C_{k+1})$	MP: k^*+1, q^*
k^*+3	$A \rightarrow C_{k+1}$	MP: k^*+2, p^*

- C_{k+1} è ottenuta da una riga precedente, diciamo p , via applicazione della regola di generalizzazione posteriore. Allora \mathcal{D}_{k+1}^* ha la forma:

$$C_1, \dots, C_{p-1}, (F \rightarrow E(x)), \dots, C_k, (F \rightarrow \forall x E(x))$$

Per ipotesi di induzione esiste una deduzione \mathcal{D}_k^* contenente la sottoderivazione \mathcal{D}_p^* di $A \rightarrow (F \rightarrow E(x))$. Mostriamo che \mathcal{D}_k^* è estendibile in una derivazione \mathcal{D}_{k+1}^* di $A \rightarrow (F \rightarrow \forall x E(x))$ da M :

..	
...	
1*	$A \rightarrow C_1$	
...	
...	
p^*	$A \rightarrow (F \rightarrow E(x))$	
...	
...	
k^*	$A \rightarrow C_k$	
k^*+1	$A \wedge F \rightarrow E(x)$	Import p^*
k^*+2	$A \wedge F \rightarrow \forall x E(x)$	GP: k^*+1
k^*+3	$A \rightarrow (F \rightarrow \forall x E(x))$	Export k^*+2

La regola GP alla riga k^*+2 è applicata correttamente perché la variabile x non è libera né in A né in F . Infatti, in \mathcal{D} siamo passati

correttamente da $F \rightarrow E(x)$ a $F \rightarrow \forall xE(x)$ via *GP* e questo implica che x non è libera in F ed inoltre x non è libera in A , poiché \mathcal{D} è una deduzione.

- C_{k+1} è ottenuta da una riga precedente, diciamo p , via applicazione della regola di particolarizzazione anteriore. Allora \mathcal{D}_{k+1}^* ha la forma:

$$C_1, \dots, C_{p-1}, (F(x) \rightarrow E), \dots, C_k, (\exists xF(x) \rightarrow E)$$

Per ipotesi di induzione esiste una deduzione \mathcal{D}_k^* contenente la sottodeduazione \mathcal{D}_p^* di $A \rightarrow (F(x) \rightarrow E)$. Mostriamo che \mathcal{D}_k^* è estendibile in una derivazione \mathcal{D}_{k+1}^* di $A \rightarrow (\exists xF(x) \rightarrow E)$ da M :

..	
...	
1^*	$A \rightarrow C_1$	
...	
...	
p^*	$A \rightarrow (F(x) \rightarrow E)$	
...	
...	
k^*	$A \rightarrow C_k$	
k^*+1	$F(x) \rightarrow (A \rightarrow E)$	Scambio di prem.: p^*
k^*+2	$\exists xF(x) \rightarrow (A \rightarrow E)$	PA: k^*+1
k^*+3	$A \rightarrow (\exists xF(x) \rightarrow E)$	Scambio di prem.: k^*+2

La regola *PA* alla riga k^*+2 è applicata correttamente perché la variabile x non è libera né in A né in E . Infatti, in \mathcal{D} siamo passati correttamente da $F(x) \rightarrow E$ a $\exists xF(x) \rightarrow E$ via *PA* e questo implica che x non è libera in E ed inoltre x non è libera in A , poiché \mathcal{D} è una deduzione.

- C_{k+1} è ottenuta da una riga precedente, diciamo p , via applicazione della regola di sostituzione di variabili libere. Allora \mathcal{D}_{k+1}^* ha la forma:

$$C_1, \dots, C_{p-1}, F(z), \dots, C_k, F[t/z]$$

Per ipotesi di induzione esiste una deduzione \mathcal{D}_k^* di $A \rightarrow C_k$ contenente la sottodeduazione \mathcal{D}_p^* di $A \rightarrow F(z)$. Mostriamo che \mathcal{D}_k^* è estendibile in una derivazione \mathcal{D}_{k+1}^* di $A \rightarrow F[t/x]$ da M :

.	
...	
1*	$A \rightarrow C_1$	
...	
...	
p^*	$A \rightarrow F(z)$	
...	
...	
k^*	$A \rightarrow C_k$	
k^*+1	$(A \rightarrow F(z))[t/z]$	SV: p^*
k^*+2	$A \rightarrow F(z)[t/z]$	poiché z non occorre libera in A

La regola *SV* alla riga k^*+1 è applicata correttamente perché t è libero per z in $(A \rightarrow F(z))$. Infatti, in \mathcal{D} siamo passati correttamente da $F(z)$ a $F(z)[t/z]$ via *SV* e quindi t è libero per z in F , inoltre essendo \mathcal{D} una deduzione, z non occorre libera in A quindi non solo t è libero per z in $(A \rightarrow F(z))$, ma anche $A[t/z] = A$.

Per il principio di induzione (\star) vale per ogni j , $1 \leq j \leq r$, e dunque anche per r , e così il lemma è dimostrato.

Osservazione 0.3 *Si noti che la dimostrazione del teorema di deduzione offre una procedura effettiva per trasformare una data deduzione di $M, A \vdash B$ in una derivazione di $M \vdash A \rightarrow B$ (in questo, come in molti altri casi, la dimostrazione del teorema è più informativa dell'enunciato del teorema).*

Esempio: sia data la seguente deduzione \mathcal{D} di $A \rightarrow (A \rightarrow B), A \vdash B$:

1	$A \rightarrow (A \rightarrow B), A \vdash A$	Assunzione
2	$A \rightarrow (A \rightarrow B), A \vdash A \rightarrow (A \rightarrow B)$	Assunzione
3	$A \rightarrow (A \rightarrow B), A \vdash A \rightarrow B$	MP.: 1,2
4	$A \rightarrow (A \rightarrow B), A \vdash B$	MP.: 1,3

Allora \mathcal{D}^* è:

1 ₁	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash [A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)] \rightarrow [(A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)]$	A1.2
1 ₂	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow A)$	A1.1
1 ₃	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash (A \rightarrow (A \rightarrow A)) \rightarrow (A \rightarrow A)$	MP.: 1 ₁ , 1 ₂
1 ₄	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow (A \rightarrow A)$	A1.1
1 ₅	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow A$	MP.: 1 ₃ , 1 ₄
2 ₁	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow (A \rightarrow B)$	Assunzione
2 ₂	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash [A \rightarrow (A \rightarrow B)] \rightarrow (A \rightarrow [A \rightarrow (A \rightarrow B)])$	A1.1
2 ₃	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow B))$	MP.: 2 ₁ , 2 ₂
3 ₁	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow [(A \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow B))]$	A1.2
3 ₂	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash (A \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow B))$	MP.: 3 ₁ , 2 ₃
3 ₃	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow (A \rightarrow B)$	MP.: 3 ₂ , 1 ₅
4 ₁	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow (A \rightarrow (A \rightarrow B)) \rightarrow ((A \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow B))$	A1.2
4 ₂	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash (A \rightarrow A) \rightarrow (A \rightarrow B)$	MP.: 4 ₁ , 3 ₃
4 ₃	$A \rightarrow (A \rightarrow B) \vdash A \rightarrow B$	MP.: 4 ₂ , 1 ₅